

PIPE DREAMS AND PICKET FENCES:

DIRECCIÓN DE LAS PERSONAS SIN HOGAR DE DENVER SOBRE LAS NECESIDADES Y PRIORIDADES DE VIVIENDA EN EL CONTEXTO DE LA VIVIENDA PÚBLICA ACTUAL
POR HOUSEKEYS ACTION NETWORK DENVER

Por Housekeys Action Network Denver



RESUMEN EJECUTIVO

Encuesta de Vivienda 2022

¿Por qué tipo de vivienda debemos luchar que conduzca a un cambio constante? La Encuesta de vivienda de 2022, realizada por Housekeys Action Network Denver (HAND) en Denver, Colorado, documenta la opinión de casi 1000 personas sin hogar sobre la vivienda que necesitan hoy. Este informe compara los resultados de encuestas, entrevistas, foros y reuniones comunitarias. Si estamos trabajando para “terminar con el sinhogarismo”, como se dice con frecuencia, este trabajo debe ser dirigido por las mismas personas sin hogar. La experiencia vivida ofrece una comprensión íntima y la capacidad de identificar los obstáculos actuales y previsibles que perpetúan este problema siempre apremiante. Este informe brinda orientación, para y por personas sin hogar, en torno al tipo de vivienda que buscan: las prioridades, los deseos, las barreras, las vías de acceso y el apoyo necesario para la vivienda.

Resultados clave

- Entre el 93% y el 99% de las personas sin hogar quieren algún tipo de vivienda.
- Las cualidades personales son los principales motivadores para querer o preferir una vivienda: las principales cualidades son la seguridad, la autonomía o la libertad y la comunidad.
- Las comodidades más importantes de la vivienda son el control del clima (poder calentar o enfriar un espacio), baños con acceso a la ducha y ubicaciones de vivienda viables.
- La vivienda asequible (o la falta de ella) es la principal barrera para acceder a la vivienda y al apoyo más necesario:
 - 81-88% de los encuestados necesitan vivienda por menos de \$1,000 por mes
 - 60-69% de los encuestados necesitan vivienda por menos de \$600
 - 17-29% de estos encuestados necesitaban vivienda para ser gratis.
 - Las 2 principales barreras para la vivienda son no tener dinero (53%) y tener un puntaje de crédito bajo (38%).
 - Más allá de las barreras financieras: las siguientes barreras principales de vivienda son no tener un Teléfono (35%), no tener documentos oficiales (32.8%) y tener un cargo por delito grave en los antecedentes penales (31.8%).
 - El principal apoyo necesario para permanecer en una vivienda es el apoyo financiero (63%).
 - El 43% de los encuestados necesita solo apoyo financiero para mantener la vivienda.
 - Más allá del apoyo financiero: los siguientes apoyos principales necesarios fueron permitir visitantes (36%), navegar el papeleo/la burocracia (25%) y el apoyo legal (24%), seguido de cerca por el apoyo de salud mental (24%).
- Las principales reglas del programa de vivienda que se consideran “factores innegociables” para vivir allí son el toque de queda (49%), la prohibición de recibir invitados o los límites para ellos (44%) y inspección de habitación por empleados (40%), seguidas de cerca por los requisitos religiosos (39%) y no poder permanecer con pareja o compañero de habitación (39%).
- Las personas sin hogar legítimamente tienen falta de confianza en el sistema de vivienda. Su duda está respaldada por listas de espera de años, probabilidades abismales de lotería de vivienda y una dependencia de los proveedores de servicios y administradores de casos como guardianes.
 - Los encuestados informan que esperan en las listas de espera durante un promedio de 2.4 años y casi 4 años para la vivienda.
 - Las personas sin hogar reconocen que una parte crítica del proceso, y que resulta ser una barrera importante, es elegibilidad para recibir un hogar, en parte por pertenecer a un grupo demográfico, tener buen crédito, antecedentes penales impecables y varios documentos y trámites oficiales listos.
- Las personas sin hogar de Denver resaltan repetidamente la importancia de los problemas de los albergues.
 - Más del 36% de los encuestados viven en albergues, mientras que el 27% respondió “refugio” como el segundo tipo más común de programa de vivienda de apoyo en el que ha vivido.
 - Más del 56% refleja negativamente los programas de vivienda de apoyo, incluidos los albergues.
 - Las tres razones principales de las experiencias negativas: robo, violencia y “no ayudan con la vivienda”.
- A pesar de que los vales de vivienda se consideran el “camino a la vivienda” más actual, más del 50% de los encuestados no saben qué es un vale de vivienda, cómo funciona, ni conocen a nadie que haya tenido uno.

- **Menos del 44%** de los encuestados han encontrado personalmente, o conocen personalmente a alguien, que **haya encontrado una vivienda con un vale**.
- **Solo el 28%** de los encuestados prefirió los vales de vivienda a las viviendas asequibles.
 - Los principales factores involucrados en la preferencia de una forma u otra fueron **las barreras de vivienda existentes** (la principal es **la discriminación del dueño**), la necesidad de **apoyo o servicios** (la **navegación de la vivienda**) y tener la opción de elegir el tipo de vivienda.

Investigación de vivienda pública

¿Qué pasó con la vivienda pública en los últimos 10 años? Además de los resultados de la Encuesta de vivienda de 2022, este informe también incluye nuevas investigaciones sobre vivienda pública, tanto a nivel nacional como en Denver, durante los últimos 10 años: tendencias fiscales, unidades perdidas y uso de vales. Revelamos una pérdida continua de viviendas públicas y un giro hacia asociaciones público-privadas donde el mercado controla la vivienda y su costo.

Resultados Clave

Las tendencias del gobierno nacional y local se han vuelto hacia el mercado privado como la principal fuente de vivienda de interés social utilizando subsidios o alivio fiscal. Esto no crea la vivienda que la gente necesita.

- Los fondos de HUD para programas centrados en la construcción -construcción de viviendas o proyectos asequibles- generalmente han disminuido o permanecido estancados, mientras que los fondos para programas basados en asistencia o desarrollo o revitalización de vecindarios/comunidades se han mantenido o aumentado.
- **En los últimos 10 años:**
 - Hubo una **reducción del 18% en la financiación del fondo capital de vivienda pública**. Esta reducción se “igualó” con un **aumento del 13 % en la financiación de vales para inquilinos**.
 - Ha habido una **pérdida nacional de 228,289 unidades de vivienda pública de bajos ingresos**.
 - En **Denver**, hemos **perdido 731 unidades de vivienda pública**.
 - **La tasa de éxito para encontrar vivienda usando un vale ha sido inaceptablemente baja**.
 - En **Denver**, hubo un **aumento de 1,429 vales de vivienda entregados**.
 - En 2021, cinco meses después de recibir los vales a través de la “Autoridad de Vivienda de Denver” (más de un mes después del vencimiento de 120 días), sólo 77 de 1000 personas con vales obtuvieron vivienda. Esta es una **probabilidad del 8% de encontrar vivienda usando un vale**.
 - Las asignaciones de créditos fiscales para viviendas de bajos ingresos en Colorado (LIHTC) aumentaron, y los créditos federales aumentaron un **181 % de 2012 a 2021**.
 - Esto no coincidió con un aumento igualmente alto de unidades actuales. El aumento en el número de unidades fue el más alto en **2015 con 2794 unidades** y no ha vuelto a ese nivel desde entonces.
 - La mayoría de las viviendas LIHTC tienen un AMI (ingreso medio estadounidense) del 60 %.
 - **En todo Colorado, durante los últimos 10 años, solo se han construido 3029 unidades de vivienda con fondos LIHTC para personas con un AMI inferior al 30 %, en comparación con 12,588 para un AMI del 40 % al 70 %.**

Existe un mayor interés en poner dinero en los bolsillos de los desarrolladores/propietarios privados que en la vivienda asequible.

- A medida que el gobierno federal recurre al mercado privado de viviendas para personas de bajos ingresos, la vivienda está subsidiada para los propietarios adinerados (la mayoría con más del 100 % del AMI) a través del Financiamiento de Incremento de Impuestos. **El total de deducciones fiscales otorgadas en todo el país fue de poco menos de \$200 mil millones en 2019, mientras que el presupuesto total del Departamento de Vivienda y Desarrollo Urbano (HUD) fue de \$53 mil millones.**

Las prioridades de financiación de esta nación están inclinadas hacia los ricos y la guerra.

- Si el presupuesto de HUD se ha mantenido bastante estancado, el presupuesto del Departamento de Defensa ha aumentado considerablemente.

Contacto: Housekeys Action Network Denver housekeysactionnetwork.com info@housekeysactionnetwork.com 701-484-2634